

Klasówka po gimnazjum
język polski

Rok 2006

Raport zbiorczy

Opracowano w:

Gdańskiej Fundacji Rozwoju im. Adama Mysiora

| | |
|--|----------|
| Informacje ogólne | 3 |
| Raport szczegółowy | 3 |
| Tabela 1. Podział liczby uczniów w zależności od wielkości miejscowości, w której znajduje się szkoła, i od typu szkoły | 3 |
| Tabela 2. Liczba szkół, nauczycieli i uczniów z danego województwa | 4 |
| Mapa 1. Liczba uczniów uczestniczących w <i>Klasówce po gimnazjum,</i> <i>język polski, edycja 2006</i> | 5 |
| Mapa 2. Liczba nauczycieli uczestniczących w <i>Klasówce po gimnazjum,</i> <i>język polski, edycja 2006</i> | 5 |
| Informacje dotyczące wyników testu | 7 |
| Tabela 3. Wyniki uzyskane przez uczniów z miejscowości o danej wielkości | 7 |
| Tabela 4a. Rozkład średnich dla małych miejscowości z poszczególnych województw | 8 |
| Tabela 4b. Rozkład średnich dla miejscowości o średniej wielkości z poszczególnych województw | 9 |
| Tabela 4c. Rozkład średnich dla dużych miejscowości z poszczególnych województw | 9 |
| Wykres 1. Rozkład średnich dla województw – <i>Klasówka po gimnazjum,</i> <i>język polski, edycja 2006</i> | 10 |

Informacje ogólne

Do programu *Klasówka po gimnazjum, język polski, edycja 2006*. zgłosiło się 180 nauczycieli z 8868 uczniami. W analizie wyników *Klasówki po gimnazjum* skoncentrowano się na klasie jako jednostce analitycznej. Klasy pogrupowano w trzy zbiorowości, zależnie od liczebności ludności miejscowości, w której znajdowała się szkoła. Dane opracowano na podstawie wyników odesłanych do Fundacji do 15 listopada 2006, a złożyły się na nie tabele z 139 klas z 3997 uczniami.

Raport szczegółowy

Analiza polegała na porównaniu wyników testów pod kątem zróżnicowanych czynników, w tym także geograficzno – demograficznych. W efekcie podzielono uczniów programu na trzy odrębne grupy utworzone na podstawie liczby mieszkańców danych miejscowości, jak również zależnie od profilu danej klasy

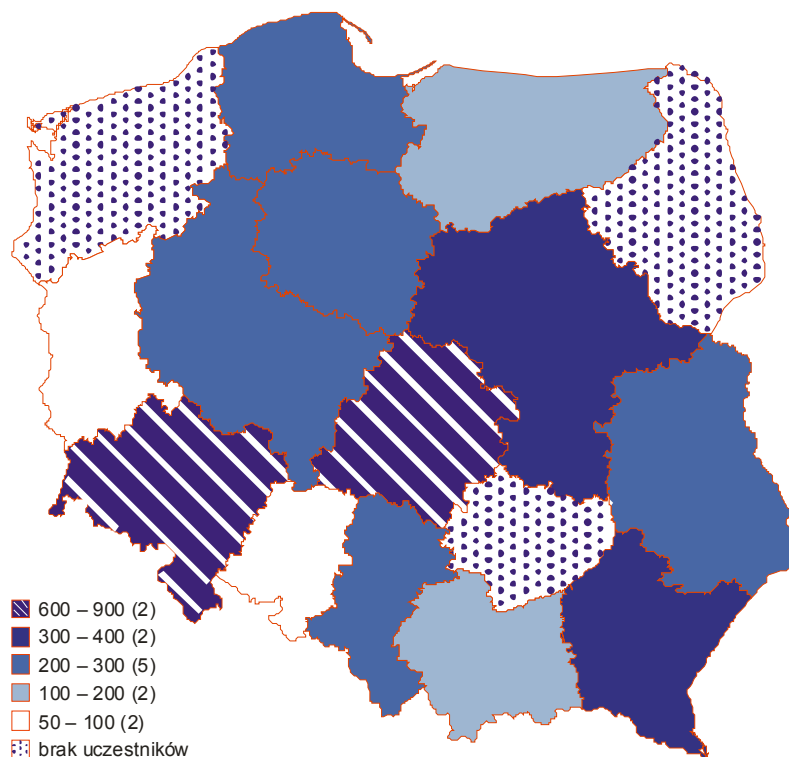
Tabela 1. Podział liczby uczniów w zależności od wielkości miejscowości, w której znajduje się szkoła, i od typu szkoły

| Wielkość miejscowości | Liczba nauczycieli | Liczba szkół | | Liczba klas | Liczba uczniów |
|-------------------------------------|--------------------|--------------|-------------------------|-------------|----------------|
| Małe (do 15 tys. mieszkańców) | 14 | 11 | | 20 | 504 |
| W tym | | | Liceum ogólnokształcące | 9 | 228 |
| | | | Technikum | 9 | 217 |
| | | | Liceum profilowane | 2 | 59 |
| Średnie (od 15 tys. do 100 tys.) | 50 | 26 | | 68 | 2002 |
| W tym | | | Liceum ogólnokształcące | 44 | 1327 |
| | | | Technikum | 13 | 367 |
| | | | Liceum profilowane | 11 | 308 |
| Duże (powyżej 100 tys. mieszkańców) | 37 | 18 | | 51 | 1491 |
| W tym | | | Liceum ogólnokształcące | 36 | 1083 |
| | | | Technikum | 6 | 159 |
| | | | Liceum profilowane | 9 | 249 |

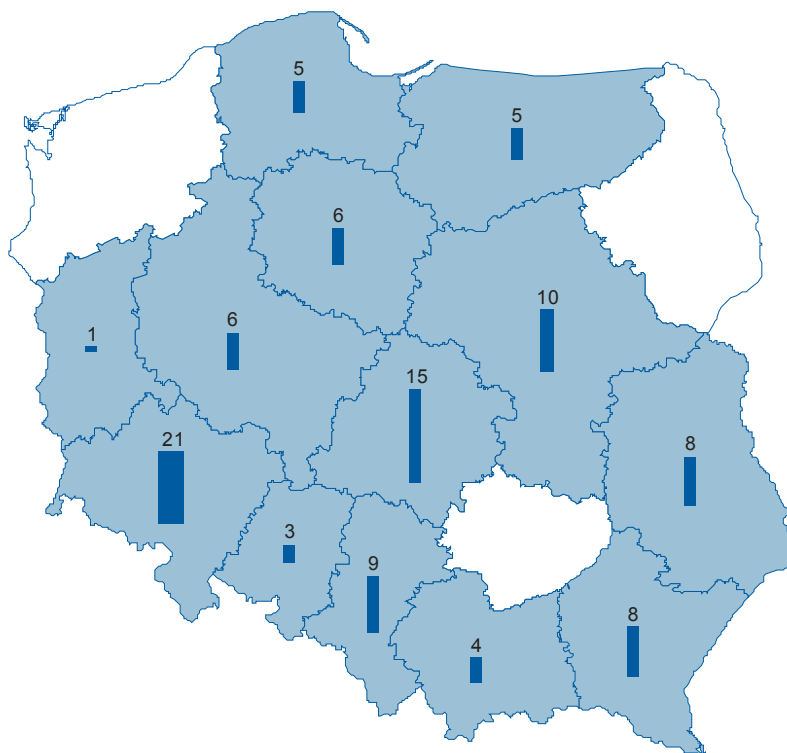
Tabela 2. Liczba szkół, nauczycieli i uczniów z danego województwa

| Województwo | Liczba szkół | Liczba nauczycieli | Liczba uczniów | | | |
|----------------------------|--------------|--------------------|-------------------------|-----------|--------------------|--------|
| | | | Liceum ogólnokształcące | Technikum | Liceum profilowane | Ogółem |
| Dolnośląskie | 12 | 21 | 471 | 159 | 255 | 885 |
| Kujawsko-pomorskie | 2 | 6 | 234 | - | - | 234 |
| Lubelskie | 4 | 8 | 197 | 23 | 51 | 271 |
| Lubuskie | 1 | 1 | 57 | - | - | 57 |
| Łódzkie | 7 | 15 | 516 | 77 | 75 | 668 |
| Małopolskie | 2 | 4 | 162 | - | - | 162 |
| Mazowieckie | 5 | 10 | 309 | 20 | - | 329 |
| Opolskie | 3 | 3 | 26 | 31 | 32 | 89 |
| Podkarpackie | 5 | 8 | 151 | 177 | 65 | 393 |
| Pomorskie | 4 | 5 | 141 | 55 | 28 | 224 |
| Śląskie | 5 | 9 | 148 | 85 | 51 | 284 |
| Warmińsko-mazurskie | 2 | 5 | 194 | - | - | 194 |
| Wielkopolskie | 3 | 6 | 32 | 116 | 59 | 207 |

Mapa 1. Liczba uczniów uczestniczących w *Klasówce po gimnazjum, język polski, edycja 2006*



Mapa 2. Liczba nauczycieli uczestniczących w *Klasówce po gimnazjum, język polski, edycja 2006*



Informacje dotyczące wyników testu

Pojęcia

W analizie posłużono się następującymi pojęciami:

Średnia – przeciętna liczba punktów wynikająca z sumy punktów uzyskanych przez uczniów podzielonej przez liczbę tychże uczniów.

Kwartył – jedna z czterech części, które zostały podzielone wyniki uczniów, uszeregowane rosnąco. Kwartył dolny odpowiada pierwszym 25 % wyników, kwartył górny – pierwszym 75% wyników.

Mediana – liczba, poniżej której zawiera się połowa wyników uczniów.

Modalna – najczęściej powtarzający się wynik spośród wszystkich wyników uczniów.

Średnia punktów uzyskanych przez uczniów uczestniczących w programie wynosi 23,09 pkt. Mediana wynosi 24 pkt, modalna 25. Przeciętnie wynik ucznia różni się od średniej populacji o 4,92 pkt na korzyść bądź niekorzyść. Spośród ogółu badanych 25% (dolny kwartył) uzyskało wyniki do 20 pkt, zaś 75% do 24 pkt, czyli jedna czwarta wyników analizowanych przez GFR oscyluje w granicach 25 pkt i więcej.

Tabela 3. Wyniki uzyskane przez uczniów z miejscowości o danej wielkości

| Wielkość miejscowości | | | Średnia | Mediana | Modalna | Dolny kwartył | Górny kwartył |
|-----------------------|------------------------|--------------------|---------|---------|---------|---------------|---------------|
| Małe | Do 15 tys. Mieszkańców | Liceum ogólnokszt. | 22,93 | 23 | 23 | 19 | 27 |
| | | Technikum | 19,7 | 20 | 22 | 16 | 24 |
| | | Liceum profilowane | 16,99 | 17 | - | 14 | 20 |
| Średnie | Od 15 tys. do 100 tys. | Liceum ogólnokszt. | 24,43 | 25 | 25 | 22 | 28 |
| | | Technikum | 19,88 | 20 | - | 16 | 24 |
| | | Liceum profilowane | 20,57 | 21 | 21 | 18 | 24 |
| Duże | Powyżej 100 tys. | Liceum ogólnokszt. | 25,01 | 25 | 27 | 23 | 28 |
| | | Technikum | 21,69 | 22 | 23 | 19 | 25 |
| | | Liceum profilowane | 20,6 | 21 | 23 | 18 | 24 |

Zaobserwowano prawidłowości:

Im większa miejscowość, tym lepsze wyniki – w obrębie danego profilu klasy – osiągnęli uczniowie. Generalnie uczniowie klas technicznych wypadali na teście lepiej niż uczniowie liceów profilowanych a gorzej niż uczniowie klas licealnych, a jedyny wyjątek, tj. wyniki uczniów klas profilowanych z miejscowości o średniej liczbie mieszkańców, da się wytłumaczyć małą liczebnością tejże grupy.

Tabela 4a. Rozkład średnich dla małych miejscowości z poszczególnych województw

| Województwo | Miejscowości małe | | | |
|---------------------|-------------------------|-----------|--------------------|--------|
| | Liceum ogólnokształcące | Technikum | Liceum profilowane | Ogółem |
| Dolnośląskie | 22,92 | 17,06 | 18,29 | 20,13 |
| Kujawsko-pomorskie | 16,5 | - | - | 16,5 |
| Lubelskie | - | - | - | - |
| Lubuskie | - | - | - | - |
| Łódzkie | - | - | - | - |
| Małopolskie | - | - | - | - |
| Mazowieckie | 26,35 | 17,05 | - | 22,7 |
| Opolskie | - | 17,8 | 15,81 | 16,79 |
| Podkarpackie | 25,62 | 23,61 | - | 24,13 |
| Pomorskie | 21,85 | - | - | 21,85 |
| Śląskie | - | - | - | - |
| Warmińsko-mazurskie | 21,68 | - | - | 21,68 |
| Wielkopolskie | - | - | - | - |

Tabela 4b. Rozkład średnich dla miejscowości o średniej wielkości z poszczególnych województw

| Województwo | Miejscowości średnie | | | |
|---------------------|-------------------------|-----------|--------------------|--------|
| | Liceum ogólnokształcące | Technikum | Liceum profilowane | Ogółem |
| Dolnośląskie | 25,69 | - | - | 25,69 |
| Kujawsko-pomorskie | 24,28 | - | - | 24,28 |
| Lubelskie | 26,34 | 16,26 | 19,90 | 24,04 |
| Lubuskie | 19,89 | - | - | 19,89 |
| Łódzkie | 23,10 | 19,77 | 19,72 | 22,27 |
| Małopolskie | 25,97 | - | - | 25,97 |
| Mazowieckie | - | - | - | - |
| Opolskie | - | - | - | - |
| Podkarpackie | - | 18,97 | 22,2 | 22,42 |
| Pomorskie | 24,13 | 22,69 | 20,82 | 22,93 |
| Śląskie | 24,43 | 18,21 | 20 | 20,82 |
| Warmińsko-mazurskie | - | - | - | - |
| Wielkopolskie | - | 20,50 | 21,57 | 20,86 |

Tabela 4c. Rozkład średnich dla dużych miejscowości z poszczególnych województw

| Województwo | Miejscowości duże | | | |
|---------------------|-------------------------|-----------|--------------------|--------|
| | Liceum ogólnokształcące | Technikum | Liceum profilowane | Ogółem |
| Dolnośląskie | 25,89 | 20,55 | 20,83 | 22,03 |
| Kujawsko-pomorskie | - | - | - | - |
| Lubelskie | 20 | - | - | 20 |
| Lubuskie | - | - | - | - |
| Łódzkie | 23,64 | 20,41 | - | 23,09 |
| Małopolskie | 24,19 | - | - | 24,19 |
| Mazowieckie | 26,85 | - | - | 26,85 |
| Opolskie | 28,23 | - | - | 28,23 |
| Podkarpackie | - | - | - | - |
| Pomorskie | 26,70 | - | - | 26,70 |
| Śląskie | 25,62 | 24,03 | 17,47 | 24,29 |
| Warmińsko-mazurskie | 23,28 | - | - | 23,28 |
| Wielkopolskie | 22,09 | - | - | 22,09 |

Wykres 1. Rozkład średnich dla województw – *Klasówka po gimnazjum, język polski, edycja*

